

Raport bieżący nr 22/2025 K

Data sporządzenia: 2025-09-15

Skrócona nazwa emitenta KRYNICA VITAMIN S.A.

Temat

Treść uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Krynica Vitamin S.A. w dniu 8 września 2025 r. - korekta raportu bieżącego nr 22/2025

Podstawa prawna Art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie - informacje bieżące i okresowe

Treść raportu:

Zarząd Krynica Vitamin S.A. („Spółka”) dokonuje niniejszym korekty raportu bieżącego nr 22/2025 z dnia 8 września 2025 r. w sprawie uchwał podjętych w tym dniu przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Krynica Vitamin S.A. Uzupełniono informację o zgłoszonych sprzeciwach poprzez dopisanie, iż akcjonariusz posiadający na tym Walnym Zgromadzeniu 600 akcji, reprezentujących 0,006% głosów na tym Walnym Zgromadzeniu i 0,005% ogólnej liczby głosów w Spółce zażądał zaprotokołowania sprzeciwu do uchwały nr 7 w odniesieniu do której oddał głos „przeciw”.

W załączeniu Spółka przedstawia skorygowany załącznik do raportu bieżącego nr 22/2025, a poniżej zamieszcza poprawną treść tego raportu:

„Zarząd Krynica Vitamin S.A. („Spółka”) przekazuje w załączeniu treść uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 8 września 2025 r.

Nie odstąpiono od rozpatrzenia któregokolwiek z punktów planowanego porządku obrad, a wszystkie uchwały poddane pod głosowanie zostały podjęte. Akcjonariusz posiadający na tym Walnym Zgromadzeniu 9000 akcji, reprezentujących 0,085% głosów na tym Walnym Zgromadzeniu i 0,073% ogólnej liczby głosów w Spółce oraz pełnomocnik dwóch akcjonariuszy posiadających na tym Walnym Zgromadzeniu odpowiednio 1400 i 470 akcji, reprezentujących odpowiednio 0,013% i 0,004% głosów na tym Walnym Zgromadzeniu oraz 0,011% i 0,004% ogólnej liczby głosów w Spółce zażądali zaprotokołowania sprzeciwu do uchwał nr 6, 7 i 9 w odniesieniu do których oddali głosy „przeciw”.

Ponadto, akcjonariusz posiadający na tym Walnym Zgromadzeniu 600 akcji, reprezentujących 0,006% głosów na tym Walnym Zgromadzeniu i 0,005% ogólnej liczby głosów w Spółce zażądał zaprotokołowania sprzeciwu do uchwały nr 7 w odniesieniu do której oddał głos „przeciw”.